МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "СВ.АННА-ВАРНА" АД
гр. Варна 9000, бул. "Цар Освободител" 100, телефон: 052 648 257, факс: 052 648 241
www.svetaanna-varna.com

ров

Изп.д.

Д О К Л А Д

НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

„ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия / общ медицински консуматив/ за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна"АД "

Днес, 24.11.2020 год., в изпълнение на Решение № 21/02.06.2020 г. и Заповед № АД-402/18.08.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна"АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:
1. Севелина Бурани – финансов контрольор
Членове:
2. Мария Ценова- Инспектор обществено здраве
3.Маргарита Недева- Старша мед. сестра
4.Николинка Баева-Старша мед. сестра
5.Добринка Люцканова- Старши мед. лаборант
6.Нина Георгиева- главна мед. сестра
7.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат
8.Господинка Димова- началник склад „Медицински изделия"
9.Юлияна Късова-гл.счетоводител

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

I.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:
№1. „Юнимедика" ЕООД– Вх.№ 1/ 01.07.2020г.
№ 2."Дрегер Медикал България" ЕООД – Вх.№ 2/ 08.07.2020г.
№ 3."Алви Мед" ООД– Вх.№ 3/ 08.07.2020г.
№ 4."Бикомед" ООД– Вх.№ 4/ 09.07.2020г.
№ 5. „Софинформпродукт-Грозданов" ЕООД – Вх.№ 5/ 09.07.2020г.
№ 6."Инфомед" ЕООД- Вх.№ 6/ 09.07.2020г.
№ 7."Маркон" ЕООД – Вх.№ 7/ 09.07.2020г.
№ 8."ХЕЛТ-2000" ЕООД – Вх.№ 8/ 10.07.2020г.
№ 9."Вега Медикал" ЕООД- Вх.№ 9/10.07.2020г.
№ 10."Медитех" ООД – Вх.№ 10/ 10.07.2020г.
№ 11. „Медилон" ЕООД – Вх.№11/ 10.07.2020г.
№ 12."Дъчмед Интернешанъл" ЕООД – Вх.№ 12/10.07.2020г.
№ 13."МТИ" ООД– Вх.№ 13/ 10.07.2020г.

№ 14."Рей Медикъл „ ЕООД – Вх.№ 14/10.07.2020г.
№ 15."Хелмед България" ЕООД – Вх.№ 15/ 10.07.2020г.
№ 16."Диамед" ООД– Вх.№ 16/ 10.07.2020г.
№ 17. „РСР" ЕООД – Вх.№ 17/ 10.07.2020г.
№ 18."Б.Браун Медикал" ЕООД – Вх.№ 18/ 10.07.2020г.
№ 19."Дитомед" ЕООД – Вх.№ 19/10.07.2020г.
№ 20."Софарма Трейдинг" АД – Вх.№ 20/ 10.07.2020г.
№ 21."Елпак Лизинг" ЕООД- Вх.№ 21/10.07.2020г.
№ 22."Медикард" ООД- Вх.№ 22/ 10.07.2020г.
№ 23."Фьоникс фарма" ЕООД- Вх.№ 23/ 10.07.2020г.
№ 24. „Медитрейд" ЕООД – Вх.№ 24/ 10.07.2020г.
№ 25."Стерисмарт" ЕООД – Вх.№ 25/10.07.2020г.
№ 26."Истлинк България" ООД– Вх.№ 26/ 10.07.2020г.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата /**Приложение №1/.**

II. След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

№1. „Юнимедика" ЕООД– представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 2."Дрегер Медикал България" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 3."Алви Мед" ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 4."Бикомед" ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 5. „Софинформпродукт-Грозданов" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 6."Инфомед" ЕООД– представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 7."Маркон" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 8."ХЕЛТ-2000" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 9."Вега Медикал" ЕООД– представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 10."Медитех" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 11. „Медилон" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 12."Дъчмед Интернешанъл" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 13."МТИ" ООД– представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 14."Рей Медикъл „ ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 15."Хелмед България" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 16."Диамед" ООД– представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 17. „РСР" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 18."Б.Браун Медикал" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 19."Дитомед" ЕООД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 20."Софарма Трейдинг" АД – представеното техническо предложение не отговаря /за посочените в Прил. 2 номенкл./ на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 21."Елпак Лизинг" ЕООД– представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 22."Медикард" ООД– представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 23."Фьоникс фарма" ЕООД– представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 24. „Медитрейд" ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 25."Стерисмарт" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
№ 26."Истлинк България" ООД– представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

III.След разглеждане на представените от участниците мостри на медицинските изделия, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата поради това, че не отговарят на техническата спецификация; не са предоставени мостри / вр. чл.39, ал.3, т.1, буква „е" от ППЗОП/, следните участници: описани в **Приложение № 2**

IV. На основание чл.110, ал.1 , т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради липса на подадени оферти , както следва:

1. Обособена позиция №1, Група №11;
2. Обособена позиция №1, Група №12, ном.№ 19, 24, 33, 36, 37, 53, 80, 81, 82, 84, 89, 99, 110, 126, 151, 180.
3. Обособена позиция № 2, Група № 2 и 3

V. На основание чл.110, ал.1 , т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради това, че всички подадени оферти не отговарят на заложените изисквания по Обособена позиция № 1, ном. № 43, 90, 114, 116, 135.

VI. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници / с изкл. на номенклатурите, по които се отстраняват/:

№1. „Юнимедика" ЕООД
№ 2."Дрегер Медикал България" ЕООД
№ 3."Алви Мед" ООД
№ 4."Бикомед" ООД
№ 5. „Софинформпродукт-Грозданов" ЕООД
№ 6."Инфомед" ЕООД
№ 7."Маркон" ЕООД
№ 8."ХЕЛТ-2000" ЕООД
№ 9."Вега Медикал" ЕООД
№ 10."Медитех" ООД
№ 11. „Медилон" ЕООД
№ 12."Дъчмед Интернешанъл" ЕООД
№ 13."МТИ" ООД
№ 14."Хелмед България" ЕООД
№ 15."Диамед" ООД

№ 16. „РСР" ЕООД
№ 17."Б.Браун Медикал" ЕООД
№ 18."Дитомед" ЕООД
№ 19."Софарма Трейдинг" АД
№ 20."Медикард" ООД
№ 21. „Медитрейд" ЕООД
№ 22."Стерисмарт" ЕООД
№ 23."Истлинк България" ООД

VII.След като отвори и разгледа финансовите предложения, комисията установи следното:
№1. „Юнимедика" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 2."Дрегер Медикал България" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 3."Алви Мед" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 4."Бикомед" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 5. „Софинформпродукт-Грозданов" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 6."Инфомед" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 7."Маркон" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 8."ХЕЛГ-2000" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 9."Вега Медикал" ЕООД отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 10."Медитех" ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 11. „Медилон" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 12."Дъчмед Интернешанъл" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 13."МТИ" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 14."Хелмед България" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 15."Диамед" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 16. „РСР" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 17."Б.Браун Медикал" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 18."Дитомед" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 19."Софарма Трейдинг" АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 20."Медикард" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 21. „Медитрейд" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 22."Стерисмарт" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
№ 23."Истлинк България" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

VIII.Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената **„най-ниска цена"** . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, комисията на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП комисията покани на **09.11.2020г. от 09.00 часа** за провеждането на жребий следните участници: **съгласно Приложение № 2**

IX.След запознаване на участниците с предложените цени , се пристъпи към тегленето на жребия за класиране на **първо място**, както следва: **съгласно Приложение № 3**

Жребият беше изтеглен от представител на участник- Габриела Димитрова – „Софарма Трейдинг" АД.

X. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, на всички участници посочени в **Приложение № 4** към настоящия протокол, се предостави възможност в 5-дневен срок да представят подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване за предлаганите от тях медицински изделия, вследствие което се установи следното:

№ 1."Истлинк България" ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 2."МТИ" ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 3."Медитех" ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 4."Вега Медикал" ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 5."Софарма Трейдинг" АД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 6."Хелмед България" ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№7. „Юнимедика" ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 8."Б.Браун Медикал" ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 9."Медикард" ООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№10."Инфомед" ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№11."Бикомед" ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 12. „РСР" ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№13. „Софинформпродукт-Гроздanов" ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.
№ 14. „Медитрейд" ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

XI. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената **„най-ниска цена"** . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на участниците , комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на **първо място /Приложение 5/**.

Приложение:
1.Протокол №1/18.08.2020г.
2.Протокол №2/22.10.2020г.
3.Протокол №3/09.11.2020г.
4.Протокол №4/24.11.2020г.

Председател:
1. Севелина Бурани – финансов контрольор ...
Членове:
2. Мария Ценова- Инспектор обществено здраве .....

3.Маргарита Недева- Старша мед. сестра ....

4.Николинка Баева-Старша мед. сестра ...

5.Добринка Люцканова- Старши мед. лаборант .....

6.Нина Георгиева- главна мед. сестра .....

7.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат .....

8.Господинка Димова- началник склад „Медицински изделия" .....

9.Юлияна Късова-гл.счетоводител ..

Дата на изготвяне: 24.11.2020 г.