

Изм. № Е-31-00-021766

Дата: 30.04.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ „Света Анна – Варна” АД
Адрес	гр. Варна, бул. „Цар Освободител” № 100
Партиден номер в РОП	01241

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 1 2 4 1 2 0 1 5 0 0 0 4
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води - В и К за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна” АД”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 09 от 20.04.2015 г. на изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна – Варна”, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без

обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на решението се посочва, че съгласно чл. 93, т. 1 от ЗОП възложителят няма да прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП (не изготвя и не изпраща покана за участие в процедурата), тъй като за тази обществена поръчка ще се договори с „В и К - Варна” ООД, гр. Варна - дружество, притежаващо изключителни права.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

При извършена справка в Списъка на В и К операторите, утвърден към 01.2015 г. от Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, се установи, че дружеството „В и К - Варна” ООД, гр. Варна, е вписано в него под № 9. В Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с което са обявени обособените територии на действие на В и К операторите, обхвата на обособените територии и техните граници, дружеството е вписано под № 7 с обхват териториите на общините Варна, Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Долни Чифлик, Дългопол, Провадия и Суворово.

3. Изводи

Съгласно чл. 198а, ал. 1 от ЗВ за нуждите на управлението, планирането и изграждането на В и К системи и предоставянето на В и К услуги територията на страната се разделя на обособени територии. Видно от чл. 198о, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия от страната само един В и К оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съобщенията, както и предоставянето на В и К услуги на потребители. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ).

От изложената фактическа обстановка и допълнително извършената справка може да се изведе заключение, че поканеното дружество е единственият възможен изпълнител на възлаганите дейности на територията, където се намира обектът, за чиято нужда се възлага поръчката.

С оглед на изложеното прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП в разглеждания случай може да се приеме за законосъобразно.

Становището е обвързано с условието за възложителя да не е налице изключението по чл. 198о, ал. 6 от ЗВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐

Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛИЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП