



ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

„ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на
МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД ”

Заседание № 2

Днес, 07.04.2017 год., в изпълнение на Решение № 2/15.02.2017 г. и Заповед № 158/28.03.2017 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:

1. доц.д-р Димитър Райков- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“

Членове:

2.д-р Пламен Бойчевски- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“

3.д-р Павлин Апостолов- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“

4.д-р Николай Цолов- Началник II ХО

5.д-р Михаил Чешмеджиев – лекар Клиника „Съдова хирургия“

6.д-р Веселин Стамболийски – лекар Клиника „Урология“

7.д-р Радослав Радев – лекар Отделение „УНГ“

8.Юлияна Късова-главен счетоводител

9.Нина Георгиева- главна мед. сестра

10.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат

11. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

се събра в 09³⁰ часа в сградата на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД за провеждане на второ заседание по откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка.

На заседанието присъстват всички членове на комисията.Съгласно изискванията на чл.103 от ЗОП кворумът на комисията по процедурата са налице.

I.След като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП с Протокол №1 на учасниците в процедурата беше предоставен петдневен срок за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП , се установи следното:

№1.„Тотал Мед“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

2.”Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД - представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

3. „Ел Дора” ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

II. След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

- №1. „Титаника 2008” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- №2. „Девимед”ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 3.“Кардио Медикал” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 4.“Инфомед” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 5.“Дъчмед Интернешанъл” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 6.“Джи Ес Евро България” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 7. „РСР” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 8.“Топ Хоспитал Сървис” АД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 9.“Биомедика България” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 10.“Юнивърсити Медикал Рисърч” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 11. „Ел Дора” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 12.“Екос Медика” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 13.“Медимаг” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 14.“Айф Фарма” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 15. „Имплант Трейдинг” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 16.“Ортосинтез-1” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 17.“МТИ” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 18.“Сико-Фарма” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 19. „Акцент Медика” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 20.“Новимед Кардио” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 21.“Б.Браун Медикал” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 22.“Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 23. „Софарма Трейдинг” АД – представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя . Всички предлагани от участника медицински изделия не отговарят на посочените от Възложителя в техническата спецификация условия.
- № 24.“КА-М Медикъл” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 25. „Хелмед България” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 26. „Тотал Мед” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 27. „ЮСС Медика” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 28. „Вега Медикал” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 29. „Фаркол” АД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

III. На основание чл.107, т.2 „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по съответните номенклатури **поради несъответствие на предлаганите медицински изделия с посочените от Възложителя технически характеристики**, следните участници:

1. **„Новимед Кардио” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном. № 6, 7, 18, 19
2. **„Вега Медикал” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 14, 16, 17, 18
3. **„Софарма Трейдинг” АД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31
4. **„Дъчмед Интернешанъл” ЕООД** - Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 5”б”
 - Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 4, 8
5. **„Б.Браун Медикал” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 8, 21, 25, 30, 31, 42
 - Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 4
6. **„МТИ” ООД**- Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 3, 5, 6, 8

IV. На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради липса на подадени оферти по следните номенклатури по Обособена позиция №2, Група „Коремна хирургия”, ном.№ 2.3, 2.6, 2.7, 2.9,2-10, 2.11, 2.13; Група „Съдова х-я”, ном.№ 31,32, 40, 43, 45, 46

V. На основание чл.110,ал.1, т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради това, че всички подадени оферти не отговарят на заложените изисквания по Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 6; Обособена позиция №2, „Съдова х-я”, ном.42.

III. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

- №1. „Титаника 2008” ЕООД**
- №2. „Девимед”ООД**
- № 3.„Кардио Медикал” ЕООД**
- № 4.„Инфомед” ЕООД**
- № 5.„Дъчмед Интернешанъл” ЕООД**
- № 6.„Джи Ес Евро България” ЕООД**
- № 7. „РСР” ЕООД**
- № 8.„Топ Хоспитал Сървис” АД**
- № 9.„Биомедика България” ЕООД**
- № 10.„Юнивърсити Медикал Рисърч” ООД**
- № 11. „Ел Дора” ЕООД**
- № 12.„Екос Медика” ООД**
- № 13.„Медимаг” ЕООД**
- № 14.„Айф Фарма” ЕООД**
- № 15. „Имплант Трейдинг” ЕООД**
- № 16.„Ортосинтез-1” ЕООД**
- № 17.„МТИ” ООД**
- № 18.„Сико-Фарма” ООД**

- № 19. „Акцент Медика“ ООД
- № 20. „Новимед Кардио“ ЕООД
- № 21. „Б.Браун Медикал“ ЕООД
- № 22. „Сити Трейд Корпорейшън“ ЕООД
- № 23. „КА-М Медикъл“ ЕООД
- № 24. „Хелмед България“ ЕООД
- № 25. „Тотал Мед“ ООД
- № 26. „ЮСС Медика“ ЕООД
- № 27. „Вега Медикал“ ЕООД
- № 28. „Фаркол“ АД

Комисията насрочва следващо публично заседание за 13.04.2017г. от 09:00 часа в заседателната зала на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Председател:

1. доц.д-р Димитър Райков- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“

Членове:

- 2.д-р Пламен Бойчевски- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“
- 3.д-р Павлин Апостолов- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“
- 4.д-р Николай Цолов- Началник II ХО
- 5.д-р Михаил Чешмеджиев – лекар Клиника „Съдова хирургия“
- 6.д-р Веселин Стамболийски – лекар Клиника „Урология“
- 7.д-р Радослав Радев – лекар Отделение „УНГ“
- 8.Юлияна Късова-главен счетоводител
- 9.Нина Георгиева- главна мед. Сестра
- 10.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат
11. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

Дата на изготвяне: 10.04.2017 г.