



Утвърдил:

Д-р Николай Коларов
Изп.директор



ДОКЛАД

НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

**„Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на
МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД.”**

Днес, 18.04.2017 год., в изпълнение на Решение № 2/15.02.2017 г. и Заповед № 158/28.03.2017 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:

1. доц.д-р Димитър Райков- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология”

Членове:

2.д-р Пламен Бойчевски- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология”

3.д-р Павлин Апостолов- лекар в Клиника „Ортопедия и травматология”

4.д-р Николай Цолов- Началник II ХО

5.д-р Михаил Чешмеджиев – лекар Клиника „Съдова хирургия”

6.д-р Веселин Стамболийски – лекар Клиника „Урология”

7.д-р Радослав Радев – лекар Отделение „УНГ”

8.Юлияна Късова-главен счетоводител

9.Нина Георгиева- главна мед. сестра

10.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат

11. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

I.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

№1. „Титаника 2008” ЕООД– Вх.№ 1/ 21.03.2017г.

№2. „Девимед” ООД– Вх.№ 2/ 23.03.2017г.

№ 3. „Кардио Медикал” ЕООД – Вх.№ 3/ 23.03.2017г.

№ 4. „Инфомед” ЕООД – Вх.№ 4/ 23.03.2017г.

№ 5. „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД– Вх.№ 5/ 23.03.2017г.

№ 6. „Джи Ес Евро България” ЕООД– Вх.№ 6/ 23.03.2017г.

№ 7. „РСР” ЕООД – Вх.№ 7/ 23.03.2017г.

№ 8. „Топ Хоспитал Сървис” АД – Вх.№ 8/ 24.03.2017г.

№ 9. „Биомедика България” ЕООД– Вх.№ 9/ 24.03.2017г.

№ 10. „Юниверсити Медикал Рисърч” ООД– Вх.№ 10/ 24.03.2017г.

- № 11. „Ел Дора” ЕООД – Вх.№ 11/ 24.03.2017г.
- № 12. „Екос Медика” ООД – Вх.№ 12/ 24.03.2017г.
- № 13. „Медимаг” ЕООД– Вх.№ 13/ 24.03.2017г.
- № 14. „Айф Фарма” ЕООД– Вх.№ 14/ 24.03.2017г.
- № 15. „Имплант Трейдинг” ЕООД – Вх.№ 15/ 24.03.2017г.
- № 16. „Ортосинтез-1” ЕООД – Вх.№ 16/ 24.03.2017г.
- № 17. „МТИ” ООД– Вх.№ 17/ 27.03.2017г.
- № 18. „Сико-Фарма” ООД– Вх.№ 18/ 27.03.2017г.
- № 19. „Акцент Медика” ООД – Вх.№19/ 27.03.2017г.
- № 20. „Новимед Кардио” ЕООД – Вх.№ 20/ 27.03.2017г.
- № 21. „Б.Браун Медикал” ЕООД– Вх.№ 21/ 27.03.2017г.
- № 22. „Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД– Вх.№ 22/ 27.03.2017г.
- № 23. „Софарма Трейдинг” АД – Вх.№ 23/ 27.03.2017г.
- № 24. „КА-М Медикъл” ЕООД– Вх.№ 24/ 27.03.2017г.
- № 25. „Хелмед България” ЕООД – Вх.№ 25/ 27.03.2017г.
- № 26. „Тотал Мед” ООД – Вх.№ 26/ 27.03.2017г.
- № 27. „ЮСС Медика” ЕООД – Вх.№ 27/ 27.03.2017г.
- № 28. „Вега Медикал” ЕООД – Вх.№ 28/ 27.03.2017г.
- № 29. „Фаркол” АД – Вх.№ 29/ 27.03.2017г.

II. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията даде срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1 за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП , както следва:

1. „Тотал Мед” ООД - представеният попълнен образец на ЕЕДОП не е подписан от представляващия ЮЛ-управител. В Част I Б. не са попълнени данни на представляващия, а на упълномощено лице.

2. „Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД - представеният попълнен образец на ЕЕДОП е напълно нечетлив и неясен, със съществени разминавания в шрифта на отделните клетки.

3. „Ел Дора” ЕООД – представеният попълнен образец на ЕЕДОП не съдържа информация за обстоятелствата за доставките, които са **идентични или сходни с предмета** на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите .

III. След като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП с Протокол №1 на участниците в процедурата беше предоставен петдневен срок за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП , се установи следното:

№1. „Тотал Мед” ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

2. „Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД - представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

3. „Ел Дора” ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

IV. След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

№1. „Титаника 2008” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№2. „Девимед” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

- № 3. "Кардио Медикал" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 4. "Инфомед" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 5. "Дъчмед Интернешанъл" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 6. "Джи Ес Евро България" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 7. „РСР“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 8. "Топ Хоспитал Сървис" АД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 9. "Биомедика България" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 10. "Юнивърсити Медикал Рисърч" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 11. „Ел Дора“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 12. "Екос Медика" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 13. "Медимаг" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 14. "Айф Фарма" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 15. „Имплант Трейдинг“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 16. "Ортосинтез-1" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 17. "МТИ" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 18. "Сико-Фарма" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 19. „Акцент Медика“ ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 20. "Новимед Кардио" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 21. "Б.Браун Медикал" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 22. "Сити Трейд Корпорейшън" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 23. „Софарма Трейдинг“ АД – представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя. Всички предлагани от участника медицински изделия не отговарят на посочените от Възложителя в техническата спецификация условия.
- № 24. "КА-М Медикъл" ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 25. „Хелмед България“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 26. „Тотал Мед“ ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 27. „ЮСС Медика“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 28. „Вега Медикал“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 29. „Фаркол” АД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

V. На основание чл.107, т.2 „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по съответните номенклатури **поради несъответствие на предлаганите медицински изделия с посочените от Възложителя технически характеристики**, следните участници:

1. **„Новимед Кардио” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном. № 6, 7, 18, 19
2. **„Вега Медикал” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 14, 16, 17, 18
3. **„Софарма Трейдинг” АД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31
4. **„Дъчмед Интернешанъл” ЕООД** - Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 5”б”
 - Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 4, 8
5. **„Б.Браун Медикал” ЕООД**- Обособена позиция №2, „Съдова хирургия”, ном.№ 8, 21, 25, 30, 31, 42
 - Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 4
6. **„МТИ” ООД**- Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 1, 2, 3, 5, 6, 8

VI. На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради липса на подадени оферти по следните номенклатури по Обособена позиция №2, Група „Коремна хирургия”, ном.№ 2.3, 2.6, 2.7, 2.9,2-10, 2.11, 2.13; Група „Съдова х-я”, ном.№ 31,32, 40, 43, 45, 46

VII. На основание чл.110,ал.1, т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради това, че всички подадени оферти не отговарят на заложените изисквания по Обособена позиция №2, „Урология”, ном.№ 6; Обособена позиция №2, „Съдова х-я”, ном.42.

VIII. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

- №1. **„Титаника 2008” ЕООД**
- №2. **„Девимед”ООД**
- № 3.**„Кардио Медикал” ЕООД**
- № 4.**„Инфомед” ЕООД**
- № 5.**„Дъчмед Интернешанъл” ЕООД**
- № 6.**„Джи Ес Евро България” ЕООД**
- № 7. **„РСР” ЕООД**
- № 8.**„Топ Хоспитал Сървис” АД**
- № 9.**„Биомедика България” ЕООД**
- № 10.**„Юнивърсити Медикал Рисърч” ООД**
- № 11. **„Ел Дора” ЕООД**
- № 12.**„Екос Медика” ООД**
- № 13.**„Медимаг” ЕООД**
- № 14.**„Айф Фарма” ЕООД**
- № 15. **„Имплант Трейдинг” ЕООД**
- № 16.**„Ортосинтез-1” ЕООД**
- № 17.**„МТИ” ООД**
- № 18.**„Сико-Фарма” ООД**
- № 19. **„Акцент Медика” ООД**
- № 20.**„Новимед Кардио” ЕООД**
- № 21.**„Б.Браун Медикал” ЕООД**
- № 22.**„Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД**
- № 23.**„КА-М Медикъл” ЕООД**

- № 24. „Хелмед България” ЕООД
- № 25. „Тотал Мед” ООД
- № 26. „ЮСС Медика” ЕООД
- № 27. „Вега Медикал” ЕООД
- № 28. „Фаркол” АД

IX. След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

- №1. „Титаника 2008” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №2. „Девимед” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 3. „Кардио Медикал” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 4. „Инфомед” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 5. „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 6. „Джи Ес Евро България” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 7. „РСР” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 8. „Топ Хоспитал Сървис” АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 9. „Биомедика България” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 10. „Юнивърсити Медикал Рисърч” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 11. „Ел Дора” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 12. „Екос Медика” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 13. „Медимаг” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 14. „Айф Фарма” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 15. „Имплант Трейдинг” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 16. „Ортосинтез-1” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 17. „МТИ” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 18. „Сико-Фарма” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 19. „Акцент Медика” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 20. „Новимед Кардио” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 21. „Б.Браун Медикал” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 22. „Сити Трейд Корпорейшън” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 23. „КА-М Медикъл” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 24. „Хелмед България” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 25. „Тотал Мед” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 26. „ЮСС Медика” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 27. „Вега Медикал” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 28. „Фаркол” АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

IX. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисият предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място, съгласно Приложение №1.

Приложение:

1. Протокол №1/28.03.2017г.

2. Протокол №2/07.04.2017г.

3. Протокол №3/13.04.2017г.

Дата на изготвяне: 18.04.2017 г.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned below the date.