



Утвърдил:

Д-р Красимир Петров
Изп.директор

ДОКЛАД

НА КОМИСИЯТА ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

„ Доставка чрез периодични заявки на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”

Днес, 20.10.2017 год., в изпълнение на Решение № 8/11.09.2017 г. и Заповед № 483/03.10.2017 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:

1. Д-р Румяна Обрешкова- лекар, клинична лаборатория

Членове:

2. Добринка Люцканова- ст.мед.лаборант

3. Нина Георгиева- гл.мед.сестра

4. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

5. д-р Олга Томова-Куцарова, д.п. – юрист

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

І.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

- № 1. „Хроно” ООД , вх.№1/28.09.2017г.
- № 2. „Топ Диагностика” ООД , вх.№2/29.09.2017г.
- № 3. „МТИ”ООД , вх.№3/02.10.2017г.
- № 4. „БГ Мед ” ООД , вх.№4/02.10.2017г.
- № 5. „Химтекс”ООД , вх.№5/02.10.2017г.
- № 6. „Елпак Лизинг” ЕООД , вх.№6/02.10.2017г.
- № 7. „Перфект Медика”ООД , вх.№7/02.10.2017г.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата /Приложение №1/.

ІІ.След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

№1. „Хроно” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 2. „Топ Диагностика” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 3. „МТИ”ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 4. „БГ Мед ” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 5. „Химтекс”ООД – по Вариант №2, представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 6. „Елпак Лизинг” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 7. „Перфект Медика”ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

III. На основание чл.107, т.2 „а” от ЗОП , Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Вариант №2 „Химтекс”ООД поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

При разглеждане на документите по техническото предложение на участника, представени за Вариант № 2, бяха констатирани несъответствия за следните позиции:

№/ Наименование/ Изисквания по задание	Предложение на фирмата
2.24. Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 17 G, дълбочина на проникване 2,0 мм	Фирма Хехт кат.номер 40365
2.25. Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 23 G, дълбочина на проникване 1,8 мм	Фирма Хехт кат.номер 40365

При справка с предоставения каталог беше установено, че фирмата –доставчик не доставя убождащи устройства с G17 и G23, а съответно G18 и G21/G26, което не отговаря на заложените от Възложителя критерии.

Не е установено и наличие на официална каталожна страница за педиатрични микропруветки в документация на фирма “Нормакс” във връзка с позиция:

2.22.	Микропруветка в комплект с дозираща капилярка за серум с гел за определяне на неонатален билирубин до 200 мкл
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По правило, микропруветката за билирубин трябва да е изработена от затъмнен материал (да не е прозрачна). От представената фотография на фирма”Химтекс”, се вижда, че гореспоменатият артикул е прозрачен.

При извършена справка във виртуалния каталог на фирма “Нормакс”, не е открит продукт с каталожен номер 66577195 и визуално микротейнерите от онлайн страницата не изглеждат като представения за участие в търга.

В официалната си интернет страница , фирма”Нормакс” няма в онлайн каталога си микротейнер за билирубин.

IV. Комисията допусна до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

№ 1. „Хроно” ООД

№ 2. „Топ Диагностика” ООД

- № 3. „МТИ”ООД
- № 4. „БГ Мед ” ООД
- № 5. „Химтекс”ООД –за Вариант №17
- № 6. „Елпак Лизинг” ЕООД
- № 7. „Перфект Медика”ООД

След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

- №1. „Хроно” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 2. „Топ Диагностика” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 3. „МТИ”ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 4. „БГ Мед ” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 5. „Химтекс”ООД –за Вариант №17- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 6. „Елпак Лизинг” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 7. „Перфект Медика”ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

V.Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисият предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място, съгласно Приложение №2.

VI. На основание чл.110,ал.1 , т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на Вариант № 15, поради липса на подадени оферти.

Приложение:

- 1.Протокол №1/03.10.2017г.
- 2.Протокол №2/20.10.2017г.

Дата на изготвяне: 23.10.2017 г.