



ПРОТОКОЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

*"Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура,
собственост на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”.*

Заседание № 2

Днес, 07.12.2017 год., в изпълнение на Решение № 12/19.10.2017 г. и Заповед № 559/13.10.2017 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по публично състезание, в състав:

Председател:

1. Инж.: Магарита Петрова- техник, медицинска техника

Членове:

2. Юлияна Късова-главен счетоводител

3. Делян Милчев- медицински физик

4. д-р Олга Томова-Куцарова, д.п.- юрист

5. Севелина Бурани – зам.изп.директор/АСБ

6. Олга Стайкова-Александрова-юрисконсулт

7. Нина Георгиева-главна мед.сестра

се събра в 09³⁰ часа в сградата на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД за провеждане на второ заседание по публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка.

На заседанието присъстват всички членове на комисията. Съгласно изискванията на чл.103 от ЗОП кворумът на комисията по процедурата са налице.

I. След като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП с Протокол №1 на участниците в процедурата беше предоставен петдневен срок за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП, се установи следното:

№ 1. „Интер Бизнес 91“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 2. „Инфомед“ ЕООД– представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 3. „Сименс Хелткесър“ ЕООД– представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 4. „Лидекс-2000“ ООД– представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 5. „Джи Кей Инженеринг Груп“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 6. „Топ Диагностика“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 7. „Дрегер Медикал България“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 8. „Софтуерна Компания“ ЕООД– представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 9. „Драгнев и сие” ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 10. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 11. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев” – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 12. „Медиком 2000” ООД – не е представен попълнен образец на ЕЕДОП, съгласно указанията на възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

№ 13. „Медикосервиз” ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№ 14. „Перфект Медика” ООД – за ОП №8- информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

№ 15. „Тъчмед” ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

№16. „Диагонал” ООД– за ОП №17 и 18 - информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

№17. „Елпак Лизинг” ЕООД – за ОП №12 - информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

II. На основание чл.54,ал.1 , т.5 „б” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата:

1.„Медиком 2000” ООД . В предоставения с Протокол №1 срок, участникът не е депозирал коригиран попълнен образец на ЕЕДОП. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

2. „Перфект Медика” ООД – информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

3.„Диагонал” ООД–за ОП № 17 и 18- информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

4. „Елпак Лизинг” ЕООД – за ОП № 12 - информацията в допълнително представеният попълнен образец на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на Възложителя. Не е представена изискваща се информация , свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор- наличие на изискващите се обучени сервизни инженери , сертифицирани за съответния вид апаратура.

III. След като комисията установи редовността на внесените офертни документи в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

- № 1. „Интер Бизнес 91” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- №2. „Инфомед” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 3. „Сименс Хелткеър” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 4. „Лидекс-2000” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 5. „Джи Кей Инженеринг Груп” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 6. „Топ Диагностика” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 7. „Дрегер Медикал България” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 8. „Софтуерна Компания” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 9. „Драгнев и сие” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 10. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 11. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев” – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 12. „Медикосервиз” ООД – за ОП № 18 – представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Участникът не е представил изискващата се оторизация от производителя на медицинска апаратура.
- №13. „Тъчмед”ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- №14. „Диагонал” ООД– за ОП № 5- представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- №15.„Елшак Лизинг” ЕООД – за ОП № 6 и 13 представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

IV. На основание чл.107, ал.2 , б. „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата:

1.„Медикосервиз” ООД – за ОП № 18 – представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Участникът не е представил изискващата се оторизация от производителя на медицинска апаратура.

V. На основание чл.110, ал.1 , т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на Обособени позиции № 11, поради това, че не е подадена нито една оферта.

VI. На основание чл.110, ал.1 , т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на Обособени позиции № 8 , 17 и 18, поради това, че представените оферти са неподходящи- не отговарят на изискванията на Възложителя.

VII. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

- № 1. „Интер Бизнес 91” ЕООД
№2. „Инфомед” ЕООД
№ 3. „Сименс Хелткеър” ЕООД

- № 4. „Лидекс-2000” ООД
- № 5. „Джи Кей Инженеринг Груп” ООД
- № 6. „Топ Диагностика” ООД
- № 7. „Дрегер Медикал България” ЕООД
- № 8. „Софтуерна Компания” ЕООД
- № 9. „Драгнев и сие” ООД
- № 10. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД
- № 11. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев”
- № 12. „Медикосервиз” ООД- за ОП № 12
- № 13. „Тъчмед” ЕООД
- № 14. „Диagonal” ООД- за ОП № 5
- № 15. „Елпак Лизинг” ЕООД – за ОП № 6 и 13

Комисията насрочва следващо публично заседание за **13.12.2017г. от 09:00 часа** в заседателната зала на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД , за **отваряне на ценовите предложения** на допуснатите участници.

Председател:

1. Инж.: Магарита Петрова- техник, медицинска техника

Членове:

2. Юлияна Късова-главен счетоводител

3. Делян Милчев- медицински физик

4. д-р Олга Томова-Куцарова д.п.- юрист

5. Севелина Бурани – зам.изп.директор/АСБ

6. Олга Стайкова-Александрова-юрисконсулт

7. Нина Георгиева-главна мед.сестра

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата на изготвяне: 08.12.2017 г.