



Утвърдил:

Д-р Красимир Петров
Изп. директор

ДОКЛАД
НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
за избор на изпълнител на обществена поръчка за
„Доставка чрез периодични заявки на лекарствени продукти за нуждите
на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”

Днес, 02.01.2018 год., в изпълнение на Решение № 13/19.10.2017 г. и Заповед № 587/27.11.2017 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:

1. доц.д-р Димитър Карастатов- началник Клиника „Вътрешни болести”

Членове:

2.д-р Венцеслав Елисеев – лекар -клинична фармакология и терапия

3. Нина Георгиева- главна сестра

4.Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

5.д-р Олга Томова-Куцарова,д.п. – юрист

6.Юлияна Късова- гл.счетоводител

7.Олга Стайкова Александрова-юрисконсулт

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

И.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

- № 1. „Търговска Лига НАЦ” АД – Вх.№ 1/ 20.11.2017г.
- №2. „Медофарма” ЕООД– Вх.№ 2/ 21.11.2017г.
- №3. „Б.Браун Медикал” ЕООД– Вх.№ 3/ 22.11.2017г.
- № 4.„Химимпорт Фарма” АД – Вх.№ 4/ 23.11.2017г.
- № 5. „Медекс” ООД – Вх.№ 5/ 23.11.2017г.
- № 6.„Фьоникс Фарма” ЕООД– Вх.№ 6/ 24.11.2017г.
- № 7.„Софарма Трейдинг” АД – Вх.№ 7/ 24.11.2017г.
- № 8. „Фаркол” АД – Вх.№ 8/ 24.11.2017г.
- № 9. „Про Фармация” ЕООД – Вх.№ 9/ 24.11.2017г.
- № 10.„Алта Фармасютикълс” ЕООД– Вх.№ 10/ 24.11.2017г.
- № 11. „Новимед Фарма”ЕООД – Вх.№ 11/ 24.11.2017г.
- № 12. „Екос Медика” ООД – Вх.№ 12/ 24.11.2017г.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата **/Приложение №1/**.

II. След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения. Комисията констатира, че за част от номенклатурите, за които е участвано, не са представени изискващите се документи, доказващи, че съответния участник е оторизиран да търгува с продуктите на територията на Република България **/Приложение 2/**

III. На основание чл.107, т.2 „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за съответните номенклатури, участниците, които не са представили изискващите се документи, доказващи оторизацията да търгува с продуктите на територията на Република България **/Приложение №2/**

IV. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

- № 1. „Търговска Лига НАЦ“ АД
- №2. „Медофарма“ ЕООД
- №3. „Б.Браун Медикал“ ЕООД
- № 4. „Химимпорт Фарма“ АД
- № 5. „Медекс“ ООД
- № 6. „Фьоникс Фарма“ ЕООД
- № 7. „Софарма Трейдинг“ АД
- № 8. „Фаркол“ АД
- № 9. „Про Фармация“ ЕООД
- № 10. „Алта Фармасютикълс“ ЕООД
- № 11. „Новимед Фарма“ ЕООД
- № 12. „Екос Медика“ ООД

V. На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на описаните в **Приложение №3** номенклатури, поради липса на подадени оферти.

VI. На основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата поради несъответствие на техническото предложение с изискванията на участника, както следва: **Приложение № 4.**

VII. След като отвори финансовите предложения и бяха положени съответните подписи в изпълнение чл.54, ал.5 от ППЗОП и на присъстващите представители на участниците беше предложено да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същите отказаха, комисията установи следното:

- № 1. „Търговска Лига НАЦ“ АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №2. „Медофарма“ ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №3. „Б.Браун Медикал“ ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 4. „Химимпорт Фарма“ АД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 5. „Медекс“ ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 6. „Фьоникс Фарма“ ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 7. „Софарма Трейдинг“ АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 8. „Фаркол“ АД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 9. „Про Фармация” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 10. „Алта Фармасютикс” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 11. „Новимед Фарма” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 12. „Екос Медика” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

VIII. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена”. Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, комисията реши на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП да се поканят съответните участници на 14.12.2017г. от 09.00 часа за провеждането на жребий по следните номенклатури : **Приложение 5.**

IX. След като на основание чл.58 ал.3 от ППЗОП бяха поканени за провеждането на жребий съответните участници , се пристъпи към тегленето му за класиране на **първо място**, както следва: съгласно **Приложение № 5**

Жребият беше изтеглен от - д-р Венцислав Елисеев

X. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по подадените оферти за номенклатурите посочени в **Приложение №6** в срок до 19.12.2017г.вкл.

В посоченият срок, участниците представиха своите обосновки, като всяка една от тях се основава на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП „изключително благоприятни условия”, изразяващи се в ниски доставни цени на база количества, собствен транспорт за извършване на доставките и т.н.

Комисията счита, че посочените основания са изцяло обективни, поради което същите се приемат, респективно съответните участници се допускат до класиране.

XI. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена”. Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на участниците , комисията

РЕШИ:

Класира офериращите фирми за изпълнение на обществената поръчка, както следва **/Приложение №7/:**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците класирани на първо място **/Приложение №7/**

Приложение:

Протокол №1 /27.11.2017г.

Протокол № 2/06.12.2017г.

Протокол №3/02.01.2018г.

Председател:

1.доц.д-р Димитър Карастатов- началник Клиника „Вътрешни болести”

Членове:

2.д-р Венцеслав Елисеев – лекар -клинична фармакология и терапия

3. Нина Георгиева- главна сестра

4.Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ



5.д-р Олга Томова-Куцарова,д.п. – юрист

6.Юлияна Късова- гл.счетоводител

7.Олга Стайкова Александрова-юрисконсулт

.....
.....
.....

Дата на изготвяне: 02.01.2018 г.