

Утвърдил:

Д-р Красимир Петров  
Изп.директор

## ДОКЛАД

### НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

**„ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на  
Клиника „Ортопедия и травматология” към МБАЛ „Света Анна-Варна” АД ”**

Днес, 25.05.2018 год., в изпълнение на Решение № 9/30.03.2018 г. и Заповед № 257/14.05.2018 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна” АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

**Председател:**

1. доц.д-р Руслан Попстефанов, д-мн - лекар, Началник Клиника „Ортопедия и травматология”

**Членове:**

2. д-р Пламен Бойчевски - лекар в Клиника „Ортопедия и травматология”

3. Юлияна Късова - главен счетоводител

4. д-р Олга Томова- Куцарова, д.п. - адвокат

5. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

- № 1. „Джи Ес Евро България” ЕООД – Вх.№ 1/ 25.04.2018г.
- № 2. „Сико-Фарма” ООД – Вх.№ 2/ 02.05.2018г.
- № 3. „Титаника 2008” ЕООД – Вх.№ 3/ 03.05.2018г.
- № 4. „ЮСС Медика” ЕООД – Вх.№ 4/ 03.05.2018г.
- № 5. „Електро Мед България” ЕООД – Вх.№ 5/ 04.05.2018г.
- № 6. „Имплант Трейдинг” ЕООД – Вх.№ 6/ 04.05.2018г.
- № 7. „Ортосинтез-1” ЕООД – Вх.№ 7/ 04.05.2018г.
- № 8. „Юнивърсити Медикал Рисърч” ООД – Вх.№ 8/ 04.05.2018г.
- № 9. „Фаркол” АД – Вх.№ 9/ 08.05.2018г.
- № 10. „Хелмед България” ЕООД – Вх.№ 10/ 08.05.2018г.
- № 11. „Екос Медика” ООД – Вх.№ 11/ 08.05.2018г.
- № 12. „Айф Фарма” ЕООД – Вх.№ 12/ 08.05.2018г.
- № 13. „МТИ” ООД – Вх.№ 13/ 08.05.2018г.
- № 14. „Медилик 2001” ЕООД – Вх.№ 14/ 08.05.2018г.

II. На основание чл.54. ал.9 от ШЗОП. Комисията даде срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1 за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП , както следва:

### **1. „Джи Ес Евро България” ЕООД**

1.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml)- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **2. „Сико-Фарма” ООД**

2.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **3. „Титаника 2008” ЕООД**

3.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **4. „ЮСС Медика” ЕООД**

4.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **5. „Електро Мед България” ЕООД**

5.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

5.2. еЕЕДОП не е попълнен в Част IV Критерии за подбор / съгласно приложеният към документацията и достъпен в електронната страница на АОП образец/.

### **6. „Имплант Трейдинг” ЕООД**

6.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

6.2. еЕЕДОП е подписан електронно от лице, различно от посоченото в Б.Информация за представителите на икономическия оператор.

### **7. „Ортосинтез-1” ЕООД**

7.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **8. „Юниверсити Медикал Рисърч” ООД**

8.2. еЕЕДОП не е попълнен в Част IV Критерии за подбор / съгласно приложеният към документацията и достъпен в електронната страница на АОП образец/.

### **9. „Фаркол” АД**

9.1. Файлт с разширение espd-request.pdf и приложен към офертата на оптичен носител не е подписан с електронен подпис от представляващите дружеството .

### **10. „Хелмед България” ЕООД**

10.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **11. „МТИ” ООД**

11.1. Не е представен на оптичен носител еЕЕДОП (espd-request.xml) )- съгласно Раздел V. 11.3 от документацията.

### **12. „Медилинк 2001” ЕООД**

12.1. Не е попълнен Раздел Б.Информация за представителите на икономическия оператор.

12.2. еЕЕДОП не е попълнен в Част III Основания за изключване и Част IV Критерии за подбор / съгласно приложеният към документацията и достъпен в електронната страница на АОП образец/.

III. След като на основание чл.54, ал.9 от ПИЗОП с Протокол №1 на участниците в процедурата беше предоставен петдневен срок за отстраняване на несъответствия и/или пропуски в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП, се установи следното:

1. „Джи Ес Евро България“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
2. „Сико-Фарма“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
3. „Титаника 2008“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
4. „ЮСС Медика“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
5. „Електро Мед България“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
6. „Имплант Трейдинг“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
7. „Ортосинтез-1“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
8. „Юнивърсити Медикал Рисърч“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
9. „Фаркол“ АД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
10. „Хелмед България“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
11. „МТИ“ ООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.
12. „Медилик 2001“ ЕООД – представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

IV. След като комисията установи, че попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

- № 1. „Джи Ес Евро България“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 2. „Сико-Фарма“ ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 3. „Титаника 2008“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 4. „ЮСС Медика“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 5. „Електро Мед България“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 6. „Имплант Трейдинг“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 7. „Ортосинтез-1“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 8. „Юнивърсити Медикал Рисърч“ ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 9. „Фаркол“ АД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 10. „Хелмед България“ ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

- № 11. "Екос Медика" ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 12. "Айф Фарма" ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 13. "МТИ" ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.
- № 14. "Медилинк 2001" ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

V. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

- № 1. "Джи Ес Еуро България" ЕООД
- № 2. "Сико-Фарма" ООД
- № 3. „Титаника 2008” ЕООД
- № 4. „ЮСС Медика” ЕООД
- № 5. „Електро Мед България” ЕООД
- № 6. „Имплант Трейдинг” ЕООД
- № 7. "Ортосинтез-1" ЕООД
- № 8. "Юнивърсити Медикал Рисърч" ООД
- № 9. „Фаркол” АД
- № 10. „Хелмед България” ЕООД
- № 11. "Екос Медика" ООД
- № 12. "Айф Фарма" ЕООД
- № 13. "МТИ" ООД
- № 14. "Медилинк 2001" ЕООД

VI. След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

- № 1. "Джи Ес Еуро България" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 2. "Сико-Фарма" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 3. „Титаника 2008” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 4. „ЮСС Медика” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 5. „Електро Мед България” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 6. „Имплант Трейдинг” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 7. "Ортосинтез-1" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 8. "Юнивърсити Медикал Рисърч" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 9. „Фаркол” АД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 10. „Хелмед България” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 11. "Екос Медика" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 12. "Айф Фарма" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 13. "МТИ" ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- № 14. "Медилинк 2001" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

VII. На основание чл.110.ал.1 , т.1 от ЗОП. Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата поради липса на подадени оферти по следните Групи № 4.7 и 16

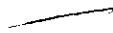
**VIII.** Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената **„най-ниска цена“**. Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисият предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на **първо място, съгласно Приложение №1.**

Приложение:

1. Протокол №1/14.05.2018г.
2. Протокол №2/23.05.2018г.
3. Протокол №3/25.05.2018г.

**Председател:**

1. доц. д-р Руслан Попстефанов, д-мн-  
лекар, Началник Клиника „Ортопедия и травматология“

  
.....

**Членове:**


2. д-р Пламен Бойчевски - лекар в Клиника „Ортопедия и травматология“

.....


3. Юлияна Късова - главен счетоводител

.....

4. д-р Олга Томова- Куцарова, д.п. - адвокат

  
.....

5. Севелина Бурани - зам. изпълнителен директор/АСБ

  
.....

Дата на изготвяне: 25.05.2018 г.