



## ПРОТОКОЛ

### НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за  
„ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия / общ  
медицински консуматив/ за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД ”

#### Заседание № 5

Днес, 13.08.2018 год., в изпълнение на Решение № 12/18.04.2018 г. и Заповед № 282/28.05.2018 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

#### Председател:

1. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

#### Членове:

2. Мария Ценова- Инспектор обществено здраве
- 3.Маргарита Недева- Старша мед. сестра
- 4.Николинка Баева-Старша мед. сестра
- 5.Добринка Люцканова- Старши мед. лаборант
- 6.Нина Георгиева- главна мед. сестра
- 7.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат
- 8.Господинка Димова- началник склад „Медицински изделия”
- 9.Юлияна Късова- главен счетоводител

се събра в 09<sup>00</sup> часа в сградата на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД за провеждане на пето заседание по откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка .

На заседанието присъстват всички членове на комисията.Съгласно изискванията на чл.103 от ЗОП кворумът на комисията по процедурата са налице.

I. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, бяха поканени част от участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване за предлаганите от тях медицински изделия, като след изтичане на определения срок се установява следното:

№1. „Юнимедика” ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 2.„Етропал Трейд” ООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 3. „Софинфармпродукт-Грозданов” ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 4.„МТИ” ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 5.„Дрегер Медикал България” ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 6.„Бикомед” ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективизирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 7. „РСР“ ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 8.„Хелмед България“ ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 9.„Химтекс“ ООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 10.„ГЮС“ ООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 11.„Агарга –ЦМ“ ЕООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 12.„Б.Браун Медикал“ ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 13. „Медитрейд“ ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 14.„Софарма Трейдинг“ АД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 15. „Медилон“ ЕООД - представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

№ 16.„Истлиник България“ ООД- представената писмена обосновка е пълна и достатъчно обективирана относно обстоятелствата , посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

II. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на участниците , комисията

#### РЕШИ:

I. Класира офериращите фирми за изпълнение на обществената поръчка , както следва /Приложение №1/:

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място /Приложение 1/.

Участниците разполагат с необходимият капацитет, квалифициран технически и изпълнителски персонал с дългогодишен професионален опит за изпълнение на поръчката. Предлаганите от тях оферти са ценово и икономически най-изгодни за Възложителя.

#### Председател:

1. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

#### Членове:

2. Мария Ценова- Инспектор обществено здраве

3.Маргарита Недева- Старша мед. Сестра

4.Николинка Баева-Старша мед. Сестра

5.Добринка Люцканова- Старши мед. Лаборант

6.Нина Георгиева- главна мед. Сестра

7.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- адвокат

8.Господинка Димова- началник склад „Медицински изделия”

9.Юлияна Късова- главен счетоводител

Дата на изготвяне: 13.08.2018 г.