



Утвърдил:

Д-р Красимир Петров-изп. директор

ДОКЛАД

НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за
„ Доставка чрез периодични заявки на консумативи за хемодиализа за
нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД ”

Днес, 05.12.2018 год., в изпълнение на Решение № 24/15.10.2018 г. и Заповед № 587/08.11.2018 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по процедура, в състав:

Председател:

1. д-р Ангелина Ангелова – Началник Отделение „Диализно лечение“

Членове:

2. Инж. Георги Балинов - инженер

3. Юлия Кисьова- старша мед. сестра Отделение „Диализно лечение“

4. Севелина Бурани – зам. изпълнителен директор/АСБ

5. Нина Георгиева- главна мед. сестра

6. д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- юрист

7. Юлияна Късова- главен счетоводител

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

I. В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

№1. „Етропал Трейд“ ООД– Вх.№ 1/ 31.10.2018г.

№2. „Сани Мед“ ЕООД – Вх.№ 2/ 05.11.2018г.

№3. „Фрезениус Медикъл Къър България“ ЕООД– Вх.№ 3/ 06.11.2018г.

№4. „Софарма“ АД– Вх.№ 4/ 06.11.2018г.

№5. „Медекс“ ООД – Вх.№ 5/ 06.11.2018г.

№6. „Софарма Трейдинг“ АД– Вх.№ 6/ 06.11.2018г.

№7. „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД– Вх.№ 7/ 07.11.2018г.

№8. „Хелмед България“ ЕООД – Вх.№ 8/ 07.11.2018г.

№9. „РСР“ ЕООД – Вх.№ 9/ 07.11.2018г.

№10. „Б.Браун Медикал“ ЕООД – Вх.№ 10/ 07.11.2018г.

II. След като комисията установи редовността на внесените офертни документи в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

№1. „Етропал Трейд” ООД– за група № 5 - представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Поставените върху представените мостри лепенки с описани характеристики на медицинското изделие не отговарят на съдържанието в опаковката. Изписаните върху лепенката на опаковката помпен сегмент в съответствие с венозен чорап не отговарят на описаните от Възложителя технически характеристики.

За останалите групи, представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№2.„Сани Мед” ЕООД – за група № 7- представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Описаните от Възложителя катетри следва да бъдат полеуретанови, а предложените от участника са силиконови.

За останалите групи, представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№3. „Фрезениус Медикъл Кеър България” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№4. „Софарма” АД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№5.„Медекс” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№6. „Софарма Трейдинг” АД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№7.„Дъчмед Интернешанъл” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№8.„Хелмед България” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№9.„РСР” ЕООД – за група № 8- представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . В съответствие с изискванията на Възложителя, към техническото предложение Участникът не приложил никакви документи/ проспекти, каталози и др./ , от които да са видни техническите параметри на предлаганото медицинско изделие.

За останалите групи, представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№10.„Б.Браун Медикал” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

III. На основание чл.107, т.2 „а” от ЗОП , Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

№1. „Етропал Трейд” ООД– за група № 5 - представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Поставените върху представените мостри лепенки с описани характеристики на медицинското изделие не отговарят на съдържанието в опаковката. Изписаните върху лепенката на опаковката помпен сегмент в съответствие с венозен чорап не отговарят на описаните от Възложителя технически характеристики.

№2.„Сани Мед” ЕООД – за група № 7- представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . Описаните от Възложителя катетри следва да бъдат полеуретанови, а предложените от участника са силиконови.

№3.„РСР” ЕООД – за група № 8- представеното техническо предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя . В съответствие с изискванията на Възложителя, към техническото предложение Участникът не приложил никакви документи/ проспекти, каталози и др./ , от които да са видни техническите параметри на предлаганото медицинско изделие.

IV. Комисията допуска до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

№1. „Етропал Трейд” ООД – за групи № 4 и 9

№2.„Сани Мед” ЕООД – за група № 16

№3. „Фрезениус Медикъл Кеър България” ЕООД

№4. „Софарма” АД

- №5. "Медекс" ООД
- №6. „Софарма Трейдинг“ АД
- №7. „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД
- №8. "Хелмед България" ЕООД
- №9. "Б.Браун Медикал" ЕООД

V. На основание чл.110,ал.1 , т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на Група №15, поради липса на подадени оферти.

VI. След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

- №1. „Етропал Трейд“ ООД – за групи № 4 и 9- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №2. "Сани Мед" ЕООД – за група № 16- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №3. „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №4. „Софарма“ АД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №5. "Медекс" ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №6. „Софарма Трейдинг“ АД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №7. „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД- - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №8. "Хелмед България" ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.
- №9. "Б.Браун Медикал" ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

VII. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по подадените оферти за Група № 6 в срок до 04.12.2018г.вкл.

В посоченият срок, участниците представиха своите обосновки, като всяка една от тях се основава на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП „изключително благоприятни условия” , изразяващи се в ниски доставни цени на база количества, собствен транспорт за извършване на доставките и т.н.

Комисията счита, че посочените основания са изцяло обективни, поради което същите се приемат, респективно съответните участници се допускат до класиране.

VIII. Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място , съгласно Приложение №2.

Приложение:

- 1.Протокол №1/08.11.2018г.
- 2.Протокол №2/22.11.2018г.

Председател:

1. д-р Ангелина Ангелова –Началник Отделение „Диализно лечение” ..

Членове:

2.Инж.Георги Балинов – инженер

3.Юлия Кисъова- старша мед.сестра Отделение „Диализно лечение”

4.Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

5.Нина Георгиева- главна мед. сестра

.....{

6.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- юрист

.....

7.Юлияна Късова- главен счетоводител

.....

Дата на изготвяне: 05.12.2018г.