



РЕШЕНИЕ

№ 32/18.12.2018 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в Протокол №1/07.12.2018г., Протокол №2/17.12.2018г. и Протокол № 3/ 18.12.2018г., на комисия, назначена със Заповед № 632/07.12.2018 год. за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонт на помещения в Клиника „Неврохирургия“, находяща се в Терапевтичен блок на МБАЛ „Света Анна-Варна“АД“

РЕШИХ:

I.Обявявам резултатите от проведената обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонт на помещения в Клиника „Неврохирургия“, находяща се в Терапевтичен блок на МБАЛ „Света Анна-Варна“АД“ , като класирам на първо място : „ Бокат Боневи“ ЕООД- 391 995.01 лв. без ДДС

II.На основание чл.107, т.2 „а“ от ЗОП и по отношение на това, че част от предмета на поръчката включва доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, като на основание разпоредбите на Закона за медицинските изделия същото следва да бъде извършвано от ФЛ или ЮЛ , притежаващо съответните разрешителни документи , отстранявам от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Интерхолд“ ЕООД - в допълнително предоставеният срок участник е представил ЕЕДОП, в който е отбелязал участие на подизпълнител, като е приложен и попълнен ЕЕДОП от „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, декларация от подизпълнителя и документи , доказващи правото му на търговия на едро с медицински изделия.

Подизпълнителят не отговаря на изискването на Възложителя да е изпълнил доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. В част IV, В на ЕЕДОП са описани доставки на медицинска апаратура, различна от инсталация за медицински газове.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия „Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.”.

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия „ ...а).медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация , включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение , предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Именно поради гореизложеното, Възложителят изрично е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение. Освен това, в Раздел IV , т.3 „Технически и професионални способности” от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит

по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконосъобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД е публичноправна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/registru/registru> -на търговци-и-производители/, се установи че участникът не разполага с посоченото по-горе разрешително.

Подавайки изначално офертата си , участникът умишлено не е декларирал участие на подизпълнител в част „инсталация на системи за медицински газове”, следователно посочените в техническото предложение срокове / за доставка , инсталация и гаранционни срокове за поддръжка на апаратурата/ са такива, в каквито той би могъл да изпълни съответната част от предмета на поръчката . Сроковете за доставка и инсталация описани първоначално от участника не са потвърдени от посочения допълнително подизпълнител в приложената към ЕЕДОП декларация, което за пореден път поставя под въпрос какви биха били реалните срокове на изпълнение в тази част на обществената поръчка, респективно – наличие на потенциален риск за неизпълнение. Същото важи и за посоченият в техническото предложение на участника гаранционен срок на инсталацията за медицински газове.

От друга страна , декларираното на този етап от процедурата на участие на подизпълнител, респективно приемането му от страна на комисията , би довело до нарушаване разпоредбата на чл.54, ал.10 от ППЗОП, която сочи че възможността за корекция в ЕЕДОП „се прилага и за подизпълнителите и третите лица, **посочени от кандидата или участника.**”/в първоначално подадения ЕЕДОП/, както и до нарушаване правата на другите- изрядни участници.

С изречение 2 на ал.10, въпросът се изчерпва само до замяна на подизпълнител, като законодателят не е предвидил декларирането му за първи път на следващ етап от процедурата.

В подкрепа на горното е и това , че ако участникът допълнително посочи участие на подизпълнител, то последният би бил лишен от правото си по чл.54, ал.10 от ППЗОП, а именно: подизпълнителят да коригира посоченото в подадения от него ЕЕДОП.

Предвид това, че подизпълнител не може да бъде включен и това, че участниците не притежават горепосоченото разрешително за търговия на едро с медицински изделия/ видно от липсата на информация в част IV, А.Годност в ЕЕДОП/, води до изводът, че последните са в невъзможност да изпълнят в цялост заложеното от възложителя, респективно не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

III. Настоящото Решение да се сведе до знанието на участниците в процедурата и всички членове на комисията.

IV. Настоящото Решение за класиране подлежи на обжалване съгласно разпоредбата на чл.199, ал.1 от ЗОП, в сроковете посочени в чл.197 от ЗОП.

V. Връзка в електронната преписка в Профил на купувача: <http://zop.svetaanna-varna.com/Procurement.aspx?id=5141&type=6>

Изм. директор
/д-р Красим

Съгласувал:
Адв.д-р Олга Томова-Г

