



Утвърдил

Д-р Кр  
Изп.директор

## ДОКЛАД

### НА КОМИСИЯТА ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

*"Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура,  
собственост на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”.*

Днес, 21.01.2019 год., в изпълнение на Решение № 33/18.12.2018 г. и Заповед № 22/10.01.2019 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

#### Председател:

1. Инж.: Магарита Петрова- техник, медицинска техника

#### Членове:

2. Юлияна Късова- главен счетоводител
3. Делян Милчев- медицински физик
4. д-р Олга Томова-Куцарова д.п.- юрист
5. Нина Георгиева- главна мед. сестра

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, уведомява Възложителя за работата си както следва:

І.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

- №1. „Инфомед“ ЕООД – Вх.№ 1/ 04.01.2019г.
- № 2. „Топ Диагностика“ ООД – Вх.№ 2/ 07.01.2019г.
- № 3. „Дрегер Медикал България“ ЕООД – Вх.№ 3/ 08.01.2019г.
- № 4. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев“ – Вх.№ 4/ 08.01.2019г.
- № 5. „Хроно“ ООД – Вх.№ 5/ 08.01.2019г.
- № 6. „Софтуерна Компания“ ЕООД – Вх.№ 6/ 09.01.2019г.
- № 7. „Елпак Лизинг“ ЕООД – Вх.№ 7/ 09.01.2019г.
- № 8. „Перфект Медика“ ООД – Вх.№ 8/ 09.01.2019г.
- № 9. „Сименс Хелткеър“ ЕООД – Вх.№ 9/ 09.01.2019г.
- № 10. „Джи Кей Инженеринг Груп“ ООД – Вх.№ 10/ 09.01.2019г.
- № 11. „Медикосервиз“ ООД – Вх.№ 11/ 09.01.2019г.
- № 12. „Тъчмед“ ЕООД – Вх.№ 12/ 09.01.2019г.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата /Приложение №1/.

II. След като комисията установи редовността на внесените офертни документи в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

№1. „Инфомед” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 2. „Топ Диагностика” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 3.„Дрегер Медикал България” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 4. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев” – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 5.“Хроно” ООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 6.“Софтуерна Компания” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 7. „Елпак Лизинг” ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 8. „Перфект Медика” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 9.“Сименс Хелткеър” ЕООД– представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 10. „Джи Кей Инженеринг Груп” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 11. „Медикосервиз” ООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

№ 12. „Тъчмед”ЕООД – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

III. На основание чл.110, ал.1 , т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по отношение на Обособени позиции № 4, 10, 13, 16 и 17, поради това, че не е подадена нито една оферта.

IV. Комисията допусна до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

№1. „Инфомед” ЕООД

№ 2. „Топ Диагностика” ООД

№ 3.„Дрегер Медикал България” ЕООД

№ 4. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев”

№ 5.“Хроно” ООД

№ 6.“Софтуерна Компания” ЕООД

№ 7. „Елпак Лизинг” ЕООД

№ 8. „Перфект Медика” ООД

№ 9.“Сименс Хелткеър” ЕООД

№ 10. „Джи Кей Инженеринг Груп” ООД

№ 11. „Медикосервиз” ООД

№ 12. „Тъчмед”ЕООД

V.След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

№1. „Инфомед” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 2. „Топ Диагностика” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 3.“Дрегер Медикал България” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 4. ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев” – не отговаря на изискванията на конкурсната документация.

Възложителят е поставил изискване стойността на конкретната обособена позиция да не надвишава определена сума. В случая , стойността за една година по ОП № 2 е до 6600лв. без ДДС.

В офертата си, участникът е посочил цена за 1 месец без ДДС 660 лв., като умножено по 12 месеца, общата стойност е равна на 7 920лв. без ДДС, респективно с 1 320 лв. повече от максималната стойност.

№ 5.”Хроно” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 6.”Софтуерна Компания” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 7. „Елпак Лизинг” ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 8. „Перфект Медика” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 9.”Сименс Хелткеър” ЕООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 10. „Джи Кей Инженеринг Груп” ООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 11. „Медикосервиз” ООД- отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

№ 12. „Гъчмед”ЕООД - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.

VI. На основание чл.107, ал.2 , б. „а” от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата:

1.ЕТ „Алба ТМ-Ал.Ацев” – предложената ценова оферта на участника **не отговаря** на изискванията на конкурсната документация.

Възложителят е поставил изискване стойността на конкретната обособена позиция да не надвишава определена сума. В случая , стойността за една година по ОП № 2 е до 6600лв. без ДДС.

В офертата си, участникът е посочил цена за 1 месец без ДДС 660 лв., като умножено по 12 месеца, общата стойност е равна на 7 920лв. без ДДС, респективно с 1 320 лв. повече от максималната стойност.

VII.Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място , съгласно Приложение №1.

Приложение:

1.Протокол №1/10.01.2019г.

2.Протокол №2/21.01.2019г.

**Председател:**

1.Инж.:Магарита Петрова- техник, медицинска техника ..

**Членове:**

2.Юлияна Късова-главен счетоводител ..

3.Делян Милчев- медицински физик ..

4.д-р Олга Томова-Куцаровад.п.- юрист ..

5.Нина Георгиева-главна мед.сестра ..

Дата на изготвяне: 21.01.2019г.