

Утвърдил:

Д-р Красимир Петров  
Изп.директор

## ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

**„Избор на изпълнител за извършване на основен ремонт на помещения в Родилно отделение и Отделение „Неонатология”, находящи се в Терапевтичен блок на МБАЛ „Света Анна-Варна” АД“**

Днес, 05.02.2018 год., в изпълнение на Решение № 18/13.12.2017 г. и Заповед № 29/11.01.2018 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна” АД, Комисията по процедура, в състав:

**Председател:**

1. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

**Членове:**

2. инж.Румен Дамянов- енергетик, „Стопански отдел”

3. д-р Станислав Славчев – лекар, ординатор

4. Мирена Симеонова- старша мед сестра Отделение „Неонатология”

5. д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- юрист

6. Димитричка Петрова-началник „Стопански отдел”

7. Юлияна Късова-главен счетоводител

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП уведомява Възложителя за работата си както следва:

И.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

1. „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД– Вх.№ 1/ 10.01.2018г.
2. „НСК София” ЕООД– Вх.№ 2/ 10.01.2018г.
3. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД– Вх.№ 3/ 10.01.2018г.
4. „Промислено и гражданско строителство” ООД– Вх.№ 4/ 10.01.2018г.
5. „ВЕСЕЛА” ООД– Вх.№ 5/ 10.01.2018г.
6. „Гранит-91” ООД– Вх.№ 6/ 10.01.2018г.

II. Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по процедурата /Приложение №1/.

III. Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия „Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или

юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава. ”.

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия „ ...а) **медицинско изделие** е всеки инструмент, **апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация**, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимият за това документ. Освен това, в Раздел IV, т.3 „Технически и професионални способности” от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

МБАЛ „Света Анна-Варна” АД е публично-правна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/регистри/регистри> -на-търговци-и-производители/, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91” ООД подизпълнител – Джи Кей Инженеринг” Груп” ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

Предвид горното и с оглед спазването разпоредбите на българското законодателство, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП Комисията даде срок от 3 работни дни да представят разяснение относно това, на какво се основава правото им да извършват търговия с посочените медицински изделия на следните участници: „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, „НСК София” ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, „Промислено и гражданско строителство” ООД и „ВЕСЕЛА” ООД.

IV. В срока по т.III от настоящия доклад, разяснения представиха следните участници:

1. „ВЕСЕЛА” ООД- участникът сочи, че фирма „Маркон” ЕООД е неин подизпълнител и това следва да стане ясно от Техническо предложение и приложение „Описание на предвидените за влагане материали” т.27, където е описано, че медицинските изделия ще бъдат закупени от посоченият по-горе подизпълнител, **въпреки законовата забрана за подобен вид търговия.**

2. „НСК София” ЕООД- участникът сочи, че в подобни случаи работи в партньорство с фирма „Медилинк 2001” ООД, която има издадено разрешително от ИАЛ и **която се явява доставчик, а не подизпълнител на „НСК София” ЕООД, което е в пълно противоречие със законите разпоредби.**

3. „Промислено и гражданско строителство” ООД- участникът сочи, че има опит в монтажа на подобен вид инсталации, като същите смята да закупи от фирма „Маркон” ЕООД, която има издадено разрешително от ИАЛ, **въпреки законовата забрана за подобен вид търговия.**

V. След като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП с Протокол №1 на участниците в процедурата-„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, „НСК София” ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, „Промислено и гражданско строителство” ООД и „ВЕСЕЛА” ООД, беше предоставен петдневен срок за изясняване на несъответствията в приложения към офертата попълнен образец на ЕЕДОП, се установи следното:

1. „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД- в горепосочения срок не са представени допълнителни документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.
2. „НСК София” ЕООД- в горепосочения срок не са представени допълнителни документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.
3. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД- в горепосочения срок не са представени допълнителни документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.
4. „Промислено и гражданско строителство” ООД- в горепосочения срок не са представени допълнителни документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.
5. „ВЕСЕЛА” ООД- в горепосоченият срок участник е представил ЕЕДОП, в който е отбелязал участие на подизпълнител, като е приложен и попълнен ЕЕДОП от „Маркон” ЕООД, декларация от подизпълнителя и документи, доказващи правото му на търговия на едро с медицински изделия.

Подавайки изначално офертата си, участникът умишлено не е декларирал участие на подизпълнител в част „инсталация на системи за медицински газове”, следователно посочените в техническото предложение срокове / за доставка, инсталация и гаранционни срокове за поддръжка на апаратурата/ са такива, в каквито той би могъл да изпълни съответната част от предмета на поръчката. Сроковете за доставка и инсталация описани първоначално от участника не са потвърдени от посочения допълнително подизпълнител в приложената към ЕЕДОП декларация, което за пореден път поставя под въпрос какви биха били реалните срокове на изпълнение в тази част на обществената поръчка, респективно – наличие на потенциален риск за неизпълнение. Същото важи и за посоченият в техническото предложение на участника гаранционен срок на инсталацията за медицински газове.

От друга страна, декларираното на този етап от процедурата на участие на подизпълнител, респективно приемането му от страна на комисията, би довело до нарушаване разпоредбата на чл.54, ал.10 от ППЗОП, която сочи че възможността за корекция в ЕЕДОП „се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.”/в първоначално подадения ЕЕДОП/.

С изречение 2 на ал.10, въпросът се изчерпва само до замяна на подизпълнител, като законодателят не е предвидил декларирането му за първи път на следващ етап от процедурата.

В подкрепа на горното е и това, че ако участникът допълнително посочи участие на подизпълнител, то последният би бил лишен от правото си по чл.54, ал.10 от ППЗОП, а именно: подизпълнителят да коригира посоченото в подадения от него ЕЕДОП.

Предвид това, че подизпълнител не може да бъде включен и това, че участниците не притежават горепосоченото разрешително за търговия на едро с медицински изделия, води до изводът, че последните са в невъзможност да изпълнят в цялост заложеното от възложителя, респективно не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

6. „Гранит-91” ООД- представения попълнен образец на ЕЕДОП отговаря на изискванията на закона и условията на Възложителя.

VI. На основание чл.107, т.2 „а” от ЗОП /по отношение на част от предмета на поръчката- доставка и монтаж на инсталация за медицински газове от ФЛ или ЮЛ, притежаващо съответните разрешителни документи/, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

**1. „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД-** в допълнително предоставеният срок не са представени документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия *„Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.”*

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия *„...а) медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”*

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимия за това документ. Освен това, в Раздел IV, т.3 „Технически и професионални способности” от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконосъобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна” АД е публично-правна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/registri/registri-na-targovci-i-proizvoditeli/>, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91” ООД подизпълнител – Джи Кей Инженеринг” Груп” ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

**2. „НСК София” ЕООД-** в допълнително предоставеният срок не са представени документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия *„Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.”*

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия „...а) медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимият за това документ. Освен това, в Раздел IV т.3 „Технически и професионални способности” от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконосъобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна” АД е публичнопублична организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/registru/registru-на-търговци-и-производители/>, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91” ООД подизпълнител – Джи Ксей Инженеринг” Груп” ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

**3. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**– в допълнително предоставеният срок не са представени документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия „Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.”

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия „...а) медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимият за това документ. Освен това, в Раздел IV , т.3 „Технически и професионални способности“ от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконно съобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД е публичноправна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/regистри/regистри-на-търговци-и-производители/>, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91“ ООД подизпълнител – Джи Кей Инженеринг“ Груп“ ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

**4. „Промислено и гражданско строителство“ ООД-** в допълнително предоставеният срок не са представени документи, доказващи право на продажба на медицински изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия *„Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.“*

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия *„...а) медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването...“*

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимият за това документ. Освен това, в Раздел IV , т.3 „Технически и професионални способности“ от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-

участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконосъобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД е публичноправна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/regистри/regистри-на-търговци-и-производители/>, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91“ ООД подизпълнител – Джи Кей Инженеринг” Груп” ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

**5. „ВЕСЕЛА” ООД-** в допълнително предоставеният срок участник е представил ЕЕДОП, в който е отбелязал участие на подизпълнител, като е приложен и попълнен ЕЕДОП от „Маркон” ЕООД, декларация от подизпълнителя и документи, доказващи правото му на търговия на едро с медицински изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.77, ал.1 от Закона за медицинските изделия *„Търговия на едро с медицински изделия на територията на Република България могат да извършват физически или юридически лица, регистрирани като търговци по Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, на които е издадено разрешение за търговия на едро с медицински изделия от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган на съответната държава.”*

По силата на чл.1.2 от Директива 93/42/ЕИО на съвета от 14.06.1993 год. относно медицинските изделия *„...а) медицинско изделие е всеки инструмент, апарат, оборудване, материал или друг продукт, използван сам или в комбинация, включително софтуер, необходим за неговото правилно приложение, предназначен от производителя да бъде използван при хора за нуждите на: - диагностиката, профилактиката, мониторинга, лечението и облекчаването на заболяването...”*

Предметът на обявената поръчка включва освен извършване на определени строително-ремонтни дейности и доставка и монтаж на инсталация за медицински газове, която именно попада в приложното поле на горепосочените правни разпоредби.

Предвид това и въпреки, че Възложителят изрично не е заложил декларирането за наличие на въпросното разрешение, не освобождава от задължението по закон всяко физическо/юридическо лице, което търгува с подобни изделия да притежава необходимият за това документ. Освен това, в Раздел IV, т.3 „Технически и професионални способности” от документацията по настоящата обществена поръчка е записано, че участникът следва да има опит по отношение на доставка и инсталация на системи за медицински газове, което също предполага това да е съобразено със съответните нормативни изисквания.

В разпоредбата на чл.83, ал.1 от Закона за медицинските изделия изчерпателно са посочени и лицата, на които директно могат да бъдат продавани медицински изделия, като строителни фирми-участници в настоящата процедура не са сред изброените и всякакви подобни сделки са абсолютно незаконосъобразни, особено когато става въпрос за такива в сферата на здравеопазването.

Следователно, притежател на горепосоченото разрешително няма право да продава на лица, с изключение на посочените в чл.83, ал.1 от ЗОП, а още по-малко последните да препродават на лечебни заведения, като въпросните действия са с висока степен на обществена опасност и при установяване следва да бъдат строго санкционирани.

МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД е публичноправна организация, чийто бюджет се формира от публични средства- приходи от НЗОК, целеви субсидии за капиталови разходи и др. и изпълнявайки разпоредбите на българското законодателство не би могла да допусне изпълнение от страна на участник, по отношение на който не е налице съответния разрешителен режим за доставка и монтаж на конкретните медицински изделия.

Същите се използват при лечение на пациенти, което автоматично сочи потенциалната степен на обществена опасност при евентуално некомпетентно избрани, доставени и монтирани апарати.

След извършена от страна на комисията справка в официалния регистър в електронната страница на Изпълнителна агенция по лекарствата / <http://www.bda.bg/bg/regистри/regистри-на-търговци-и-производители/>, се установи че единствено посоченият в офертата на „Гранит-91“ ООД подизпълнител – Джи Кей Инженеринг” Груп” ООД разполага с посоченото по-горе разрешително.

Подавайки изначално офертата си, участникът умишлено не е декларирал участие на подизпълнител в част „инсталация на системи за медицински газове”, следователно посочените в техническото предложение срокове / за доставка, инсталация и гаранционни срокове за поддръжка на апаратурата/ са такива, в каквито той би могъл да изпълни съответната част от предмета на поръчката. Сроковете за доставка и инсталация описани първоначално от участника не са потвърдени от посочения допълнително подизпълнител в приложената към ЕЕДОП декларация, което за пореден път поставя под въпрос какви биха били реалните срокове на изпълнение в тази част на обществената поръчка, респективно – наличие на потенциален риск за неизпълнение. Същото важи и за посоченият в техническото предложение на участника гаранционен срок на инсталацията за медицински газове.

От друга страна, декларираното на този етап от процедурата на участие на подизпълнител, респективно приемането му от страна на комисията, би довело до нарушаване разпоредбата на чл.54, ал.10 от ППЗОП, която сочи че възможността за корекция в ЕЕДОП „се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.”/в първоначално подадения ЕЕДОП/, както и до нарушаване правата на другите- изрядни участници.

С изречение 2 на ал.10, въпросът се изчерпва само до замяна на подизпълнител, като законодателят не е предвидил декларирането му за първи път на следващ етап от процедурата.

В подкрепа на горното е и това, че ако участникът допълнително посочи участие на подизпълнител, то последният би бил лишен от правото си по чл.54, ал.10 от ППЗОП, а именно: подизпълнителят да коригира посоченото в подадения от него ЕЕДОП.

Предвид това, че подизпълнител не може да бъде включен и това, че участниците не притежават горепосоченото разрешително за търговия на едро с медицински изделия, води до изводът, че последните са в невъзможност да изпълнят в цялост заложеното от възложителя, респективно не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**VII.** След като комисията установи, че останалата част от попълнените образци на ЕЕДОП отговарят на изискванията на закона и условията на Възложителя, се пристъпи към разглеждане на техническите предложения, като Комисията констатира следното:

**№1 „Гранит-91” ООД** – представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на закона.

**VIII.** Комисията допусна до разглеждане на ценовите оферти следните участници:

**№1. „Гранит-91” ООД**

**IX.** След като отвори финансовите предложения, комисията констатира следното:

**№1. „Гранит-91” ООД** - отговаря на всички изисквания на ЗОП и на конкурсната документация.



V.Съгласно условията на процедурата, критерият за оценка на предложенията е предложената „най-ниска цена“ . Вследствие направените констатации по допустимост за класиране на ценовите предложения на участниците, Комисият предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с участникът, класиран на първо място : „Гранит-91” ООД – 537 293.77 лв. без ДДС

Приложение:

1.Протокол №1/11.01.2018г.

2.Протокол №2/31.01.2018г.

3.Протокол №3/05.02.2018г.

**Председател:**

1. Севелина Бурани – зам.изпълнителен директор/АСБ

**Членове:**

2. инж.Румен Дамянов- енергетик, „Стопански отдел”

3.д-р Станислав Славчев – лекар, ординатор

4. Мирена Симеонова- старша мед сестра Отделение „Неонатология”

5.д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- юрист

6.Димитричка Петрова-началник „Стопански отдел”

7.Юлияна Късова-главен счетоводител

Дата на изготвяне: 05.02.2018 г.

№	Участник	Данаила Билд ЕООД	НСК София ЕООД	МИК БИЛД Русе ЕООД	ПГС ООД	Весела ООД	Гранит-91 ООД
1.	Опис на представените документи -	да	да	да	да	да	да
2.	Заявление за участие, съдържащо: 2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника - ; 2.2. Документи за доказване на предприетите мерки за надежност, когато е приложимо; 2.3. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, при участие на обединение, което не е юридическо лице, както и информацията по чл. 37, ал. 4 ППЗОП, когато е приложимо; 2.4. ЕЕДОП/ ЕЕДОП-и за участник-обединение (когато е приложимо) - ; 2.5. ЕЕДОП за всяко трето лице (при позоваване на капацитета на трети лица) - ; 2.6. ЕЕДОП за всеки подизпълнител (при участие на подизпълнители) - ;	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
3.	Техническо предложение, съдържащо: 3.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника (чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „а“ ППЗОП); 3.2. Предложение за изпълнение на поръката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ ППЗОП) - ; 3.1. Технология на строителството; 3.2. Линеен график за изпълнение на СМР; 3.3. Описание на предвидените за влагане материали. 3.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ ППЗОП) - ; 3.4. Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ ППЗОП) - ; 3.5. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки ... - ; 3.6. Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 ЗОП) -	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
4.	Ценово предложение -	да	да	да	да	да	да

5.	Декларация за оглед на обекта		Да	Да	Да	Да	Да
6.	Други документи (по преценка на учестика)		Да	Да	Да	Да	Да